

# 当代

## 中国职业本科 教育发展研究

张汝山 刘飞飞◎主编

中国青年出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国职业本科教育发展研究 / 张汝山, 刘飞飞  
主编. — 北京 : 中国青年出版社, 2024.5  
ISBN 978-7-5153-7250-1

I . ①当… II . ①张… ②刘… III . ①高等职业教育  
—研究—中国 IV . ①G718.5

中国国家版本馆 CIP 数据核字 (2024) 第 042491 号

## 当代中国职业本科教育发展研究

作 者: 张汝山 刘飞飞

责任编辑: 曾熠 李晏

装帧设计: 嘉鸿永徽科技

---

出版发行: 中国青年出版社

社 址: 北京市东城区东四十二条 21 号

网 址: [www.cyp.com.cn](http://www.cyp.com.cn)

编辑中心: 010-57350419

营销中心: 010-57350515

印 刷: 廊坊市广阳区九洲印刷厂

规 格: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 11

字 数: 220 千字

版 次: 2024 年 5 月北京第 1 版

印 次: 2024 年 5 月北京第 1 次印刷

印 数: 1-2000 册

定 价: 69.80 元

---

如有印装质量问题, 请凭购书发票与质检部联系调换。

联系电话: 010-57350337

---

# 前言

PREFACE

本科层次职业教育作为现代职教体系的重要组成部分，是实现“不同类型、同等重要”的重大举措，是我国产业转型升级对高层次技术技能人才的现实需求，是推进中国职业教育走向国际的关键之举，是职业教育未来发展的关键所在。

近年来，我国职业本科教育在党和国家的有力推动下取得了显著的进展和成效，但也面临着一些挑战和困境，例如职业本科和应用本科的区别、职业本科的师资构成问题、高层次技术技能人才培养的具体策略和路径问题、职业教育的评价问题、职业本科教育的有效国际交流问题等，都需要进一步加强研究和探索。

本书旨在系统地分析和评价当代中国职业本科教育的发展状况、特征、问题和对策，探讨职业本科教育的发展历程、教育的现状与问题、特点与规律、发展方向与目标、发展模式与路径、改革与创新策略、保障与支持措施等方面的内容，以深化对职业本科教育的认识，提出促进职业本科教育高质量发展的建议和策略，为构建中国特色现代职业教育体系提供理论支撑和实践参考。

感谢本书的参与者和合作者，他们在本书的研究编写过程中，给予了很多宝贵意见和建议，提供了很多数据和信息，分享了很多经验和见解，使本书的研究更加丰富和深入。感谢本书的出版社——中国青年出版社，他们在本书的出版过程中，给予了很多帮助和支持，对本书的内容和格式进行了细致的审校和修改，使本书的呈现更加规范和美观。

本书的研究结论和建议主要基于对职业本科教育的现状分析和特点总结，没有充分考虑职业本科教育的复杂性和多样性，以及外部环境的变化和不确定性，可能存在一定的理想化。由于作者编写水平有限，本书错漏之处在所难免，希望读者批评指正。

编 者

2024 年 1 月





# 目录

## CONTENTS

<b>第一章 绪论</b>	<b>1</b>
第一节 职业本科教育内涵辨析	2
第二节 职业本科教育的价值探寻	13
<b>第二章 职业本科教育的发展历程</b>	<b>17</b>
第一节 国内外职业本科教育的起源与演变	18
第二节 当代职业本科教育的政策与法规	27
第三节 当代职业本科教育的规模与结构	31
<b>第三章 当代中国职业本科教育的现状与问题</b>	<b>43</b>
第一节 职业本科教育的质量与效益	44
第二节 职业本科教育的师资与设施	50
第三节 职业本科教育的社会认可度与就业竞争力	59
<b>第四章 当代中国职业本科教育的特点与规律</b>	<b>67</b>
第一节 职业本科教育的特点分析	68
第二节 职业本科教育的规律探索	78
<b>第五章 当代中国职业本科教育的发展方向与目标</b>	<b>89</b>
第一节 职业本科教育的发展方向确定	90
第二节 职业本科教育的发展目标制定	100
<b>第六章 当代中国职业本科教育的发展模式与路径</b>	<b>111</b>
第一节 职业本科教育的发展模式探讨	112
第二节 职业本科教育的发展路径选择	121



<b>第七章 当代中国职业本科教育的改革与创新策略 .....</b>	<b>131</b>
第一节 职业本科教育的课程体系改革与创新 .....	132
第二节 职业本科教育的教学方法改革与创新 .....	142
<b>第八章 当代中国职业本科教育的保障与支持措施 .....</b>	<b>151</b>
第一节 职业本科教育的政策保障与支持 .....	152
第二节 职业本科教育的社会保障与支持 .....	161



# **第一章**

---

## **绪论**





## 第一节 职业本科教育内涵辨析

### 一、职业本科教育相关概念界定

#### (一) 职业教育

《教育大辞典》从两方面定义了职业教育，一是指“传授某种职业或生产劳动知识和技能的教育。其中不仅指培养技术工人类的职业技能教育，还泛指为谋取或保持职业而准备、养成或增进从业者的知识、技能、态度的教育和训练，不仅包括技能性的，还包括技术性的，与‘职业技术教育’同义”。二是指“第一次世界大战后中国兴起的一种职业教育思潮”<sup>①</sup>。《中华人民共和国职业教育法》中的职业教育是指：“为了培养高素质技术技能人才，使受教育者具备从事某种职业或者实现职业发展所需要的职业道德、科学文化与专业知识、技术技能等职业综合素质和行动能力而实施的教育，包括职业学校教育和职业培训。机关、事业单位对其工作人员实施的专门培训由法律、行政法规另行规定。职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型，是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，是培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要途径<sup>②</sup>。”中华职业教育社发起人之一黄炎培将职业教育定义为：“职业教育之定义，是用教育方法，使人人依其个性，获得生活的供给与乐趣，同时尽其对群之义务。而其目的：一为谋个性之发展；二为个人谋生之准备；三为个人服务社会之准备；四为国家及世界增进生产力之准备。”

#### (二) 职业本科

职业本科概念最早可追溯至1998年，有一些学者提出了“在现有基础上增补本科高职教育”<sup>③</sup>。一直到2014年国务院印发的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）使用“本科层次职业教育”这一概念，2021年教育部印发的《本科层次职业学校设置标准（试行）》（教发〔2021〕1号）和《本科层次职业教育专业设置管理办法（试

① 顾明远：《教育大辞典》，上海教育出版社，1998，第80页。

② 《中华人民共和国职业教育法》，2022年4月21日，[http://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content\\_5686375.html](http://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content_5686375.html)，访问日期：2022年11月1日。

③ 叶尚川、陈敬良、袁明芳、李川：《322模式：职业教育向高层次发展的突破性选择》，《上海高教研究》1998年第12期。

行)》(教职成厅〔2021〕1号),以及2021年学位办印发的《关于做好本科层次职业学校学士学位授权与授予工作的意见》(学位办〔2021〕30号)等文件也沿用这一概念。而2021年中共中央办公厅、国务院办公厅的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》则使用“职业本科教育”。

学术界自2019年起大幅使用“本科层次职业教育”“职教本科”“职业本科”等概念。无论使用哪一种名称,“职业本科”概念的本来面目是清晰的,但政策口径的差异、地方执行的偏差以及基于政策解读上的学术讨论落入窠臼,使得人们对职业本科这一概念的理解陷入了混乱<sup>①</sup>。

在我国“高职本科”“本科层次职业教育”“职教本科”“职业本科”都曾经或在当下存在,属于一个概念的不同表述,其内涵是一致的。在国外相关学术文献中,Vocational undergraduate education, Undergraduate vocational education以及Vocational education of undergraduate等名称也均有存在。细究这几个概念,尽管语义和内涵上没有差异,但不同表述仍有其在演进历程及特定语境中的细微差异。

首先体现在历史流变上。我国中等职业教育简称为“中职”,是初等职业教育的高一级职业教育。在高等教育领域,我国存在专科、本科、研究生三个层次,其中专科层次简称为“高专”或“大专”。当我国职业教育发展到高等教育这一层次时,仅局限在专科这一细分层次。因此,高职专科教育与普通专科教育常作为一种层次合称为“高职高专”。我国教育部高教司就下设了高职高专教育处。随着职业教育类型化特征的显现,教育部设置职业教育与成人教育司,把高职和中职统一划归该司职能。当职业教育发展到需要在本科这一层次举办的时候,高职就包含了专科和本科两个层次,为了与高职专科相对应,早期文献中称作“高职本科”居多。

其次体现在意志倾向上。本科层次职业教育和职教本科、职业本科两种表述的差异主要体现在表征职业教育类型和表征本科层次的顺序上,前者在职业教育体系中强调本科层次,后两者在本科层次中表征职业教育类型。为了重塑人们认为高等职业教育只有专科层次的固有认知,“本科层次职业教育”自2014年起逐步盛行,出现在各类文件中,主要目的在于强调了此类职业教育的层次为本科。而“职业本科”以及作为“职业教育的本科层次”缩写的“职教本科”,都是在职业教育这一类型体系中谈论一个具体的细分层次,更体现了职业教育的类型特征。

最后体现在应用效能上。“本科层次职业教育”尽管在现阶段适用面广,意义显著,但名称较长,不适合推广应用,更不利于传播交流,在一些限制字数的表述中使用受限(如新闻标题、课题名称等)。另外,为了与“职业高中”“职业专科”相对应,“职业本科”的

<sup>①</sup> 伍红军:《职业本科是什么?——概念辨正与内涵阐释》,《职教论坛》2021年第2期。



表述不仅凸显了职业教育的类型特征，体现了职业教育体系的完整性，还有利于表达与宣传。且“职业本科”后面可以加“教育”“学校”“专业”等词汇，用于对该教育、该学校、该专业的性质、类型及层次进行界定，符合汉语偏正结构词汇使用习惯，且与应用本科、技术本科等其他类型的本科教育概念表述习惯一致，便于广泛应用。

在界定“职业本科”概念之前，需梳理若干前置性概念。一是理论与应用的关系，这是界定普通本科与应用本科的前提。一般来说，理论是通过推理、演绎、抽象等研究来发现知识、归纳知识，因而普通本科带有明显的学科取向；而应用是通过实践来发现问题、探索问题、解决问题，因而应用本科有着典型的专业取向。二是职业与技术的关系，这是界定职业本科与技术本科的前提。西方把“职业教育”“技术教育”“专业教育”统称为“应用型教育”，而我们通常把职业教育和技术教育合称为“职业教育”<sup>①</sup>。职业的源头是产业系统，体现的是职业化方向，培养的人才拥有某一职业资格，或具备从事某一行业岗位的工作能力；而技术的源头是科学系统，体现的是专业方向，例如通常所说的专业技术资格或技术等级等，培养的人才拥有某一技术领域的执业资格，因其专业门槛而具有排他性。三是技术与技能的关系，这是界定职业本科与技术本科差异的另一种理解。目前高职教育培养技术技能人才，技术技能并用于界定人才培养的定位。教育部职业技术教育中心研究员姜大源先生将技术分为离身技术和附身技术，分别对应technology和technique<sup>②</sup>。前者是人类在认识和改造自然过程中形成的解决生产问题的方案、经验和工具；后者是以人为主体，反映人在职业活动中所具备的操作经验和能力。而技能是掌握和运用专门技术的能力。也就是说，离身技术通过附身技术应用到生产实际，形成操作方案（工艺方案）；附身技术依附在技能的背后指导技能实践，技能是附身技术具象化的呈现与实际落地。职业本科和技术本科的共同特性都是需要专门的科学知识和经验支撑应用，都解决生产生活中的实际问题。技术本科以技术支撑为主，但职业本科领域技术与技能有机耦合，共同支撑了职业教育人才培养目标的双元性与复合性。

据此分析，可将职业本科的内涵界定划分为以下两个方面：一方面是从职业本科自身出发，重点聚焦职业本科的培养目标，即通过剖析培养什么样的人、怎么培养人来说明职业本科的内涵。例如，王毓认为职业本科的人才培养应凸显“职业”特点，通过以专业为核心来明确具体专业的设置标准、教学标准以及职业人才能力标准，并系统设计其实施路径来保证职业本科的人才培养质量<sup>③</sup>。方泽强认为本科职教是一种培养具有较强技术理论、技术应用和初步研究能力的高层次、职业性人才的教育，面向生产、建设、管理和服务第

① 田犇：《对“职业技术教育”称谓的评价——兼论高职教育的本质》，《宁波大学学报(教育科学版)》2005年第1期。

② 姜大源：《技术与技能辨》，《高等工程教育研究》2016年第4期。

③ 王毓：《职业本科：人才培养定位与实现路径选择》，《职业技术教育》2013年第16期。

一线<sup>①</sup>。李必新、李仲阳认为职业本科的培养目标是高层次技术技能人才，遵循职业知识理论逻辑和个人职业能力成长教育规律，以指向职业能力的职业活动为培养路径<sup>②</sup>。

另一方面是从职业本科的外部出发，即重点关注职业本科与应用本科之间的关系，从而明确职业本科的内涵。例如，别敦荣认为职业本科是应用本科的一个亚类，是培养职业高级技术技能人才的教育，是面向社会职业需求，对学生开展的以专门技术和技能培养训练为核心的本科教育，其特点主要有职业导向性、技术技能训练的复合性和教学与生产贯通<sup>③</sup>。王旭初、黄达人认为，“职业本科在建立现代职业教育体系的过程中诞生，与应用本科形成‘同层不同类’的双轨，且两者之间既存在着异质性，也存在着同质性<sup>④</sup>。”

综合上述观点，可以认为职业本科是职业教育中的本科层次，又是本科层次教育中的教育类型。它遵循职业教育人才培养规律，以职业为逻辑起点，以技术技能教育为主要内容，培养面向产业、面向市场、面向地方的具有较强技术理论、技术应用和初步研究能力的高层次技术技能人才。这一概念主要包含四大要素。第一，教育类型框定于规范的、狭义的职业教育范畴，而非宽泛的应用型教育范畴。职业本科必须框定在职业教育范畴内，因为这是职业本科的基因所在。第二，面向的产业包含两种类型，一是产业（链）中的高端环节，例如涉及复杂的工艺，或经历过数字化、智能化改造的生产环节。二是高端的产业，例如人工智能、区块链、大数据等产业（技术应用领域）。第三，人才培养的目标定位是高层次技术技能人才，高层次体现在比专科更深厚的知识基础、更高水平的职业技能，以及更强的岗位迁移能力、可持续发展能力和创新能力，典型职业为现场工程师。第四，职业本科教育的具体载体包含职业本科院校和职业本科专业；职业本科教育的实施主体可以为职业本科院校、职业专科院校、普通本科院校等。此外，定义中未约束职业本科教育的受体，职业高中毕业生、职业专科毕业生、普通高中毕业生、技术工人等均可能成为职业本科教育的实施对象。

### （三）职业本科教育

2014年国务院印发的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）明确提出“探索发展本科层次职业教育”，这是政策上第一次明确“本科层次职业教育”的表述。在此之前，国内学者对职业本科教育内涵都有不同的认识，主要的表述有：“技术

<sup>①</sup> 方泽强：《本科层次职业教育：概念、发展动力与改革突破》，《职业技术教育》2019年第13期。

<sup>②</sup> 李必新、李仲阳：《职业本科教育的辨析维度和内在逻辑——类型教育的视角》，《现代教育管理》2022年第5期。

<sup>③</sup> 别敦荣：《学术本科、应用本科和职业本科概念释义、办学特点与教育要求》，《中国高教研究》2022年第8期。

<sup>④</sup> 王旭初、黄达人：《历史同源与类型竞合：职业本科与应用本科关系的厘清与重塑》，《国家教育行政学院学报》2022年第9期。



本科”“本科高职”“职教本科”“本科职教”。

郭扬认为本科职业教育是较长学制的高等职业教育——技术本科，主要为一些开始进入高技术阶段的发达地区提供其所需要的更高层次的技术应用型人才<sup>①</sup>。石伟平、徐国庆将其定义为本科层次的技术教育，即技术本科，即一种和专科高职在教育性质上完全相同，同属于职业教育体系的更高级的教育<sup>②</sup>。杨金土从技术和科学，以及技术人才和技术教育的关系入手，提出我国本科教育层次所实施的高等技术教育，应该归类于或定位于高等职业教育范畴<sup>③</sup>。张秉福将其定义为本科层次的高等职业教育（以下简称“本科高职”），它的基本培养目标是服务于经济社会第一线的高级技术（应用）型人才<sup>④</sup>。张衡、高云将其描述为“本科高职”，即本科层次的高等职业教育，以培养高素质应用型技术人才为主要目标<sup>⑤</sup>。程忠国等人提出了一个新的概念——高职本科，意在突出高职教育特征，注重技术密集产业的高技术应用型人才的培养<sup>⑥</sup>。徐国庆等人认为，职业本科教育应归属于本科层次的职业教育，是职业教育发展提升到本科层次的结果，是要一律按照职业教育人才培养模式举办的本科教育<sup>⑦</sup>。方泽强则从理论和实践两个视角来分析，认为本科职教培养职业技术型人才，归属于高等职业教育体系，培养的人才具有高层次性和职业性<sup>⑧</sup>。

综合来看，大部分的学者认为，职业本科教育的逻辑起点是职业岗位或岗位群所需要的各种技术能力的要求之体现，它是由于技术技能知识与操作的复杂程度增加而产生的，不会是职业专科教育的加长版，也不能是普通本科教育的复制版<sup>⑨</sup>。职业本科教育是职业教育延伸到本科层次的结果，是一种完全按照职业教育人才培养模式进行的本科教育，这种教育的本质是实践性的<sup>⑩</sup>。

## 1. 职业本科教育的办学定位

办学定位涉及一所学校办学类型、办学特色等方面体现和相应目标的实现。办学定位是建设职业本科教育首要回答的关键问题，直接影响着后续规划的制定与实施。教育部

① 郭扬：《关于我国发展技术本科的策略研究》，《职业技术教育》2002年第1期。

② 石伟平、徐国庆：《试论我国技术本科的发展》，《职业技术教育》2003年第31期。

③ 杨金土：《我国本科教育层次的职业教育类型问题》，《教育发展研究》2003年第1期。

④ 张秉福：《本科高职实施通才教育的必要性与基本途径》，《高教探索》2006年第1期。

⑤ 张衡、高云：《本科高职发展的困境分析与路径选择》，《教育发展研究》2009年第21期。

⑥ 程忠国、李玉春、刘丹青：《高职本科：一个亟待探索与创新的教育层次》，《教育与职业》2007年第24期。

⑦ 徐国庆、陆素菊、匡瑛、贺艳芳、苏航：《职业本科教育的内涵、国际状况与发展策略》，《机械职业教育》2020年第3期。

⑧ 方泽强：《本科层次职业教育：概念、发展动力与改革突破》，《职业技术教育》2019年第13期。

⑨ 王峰：《南京工业职业技术大学党委书记吴学敏：本科职业教育要聚焦高端产业和产业高端》，《21世纪经济报道》2022年5月20日第6版。

⑩ 徐国庆、陆素菊、匡瑛、贺艳芳、苏航：《职业本科教育的内涵、国际状况与发展策略》，《机械职业教育》2020年第3期。

在 20 余所职业本科学校的批复函中，都明确要求“保持职业教育属性和特色”，表明职业本科教育既要传承职业教育的“基因”，又要改革创新蹚出一条“新路”。对此，学者们都提出了自己对职业本科办学定位的看法。郭建如认为职业本科教育突出强调“职业属性”和教育的职业化特点，旨在培养产业一线的高端技术技能人才，所面向的未来职业领域范围是非常明确的<sup>①</sup>。孟凡华认为，不能改变职业本科教育的职业教育属性特色，必须让职业本科保持“职业教育的本科层次”和“本科教育的职业类型”两者的有机结合<sup>②</sup>。李天航认为职业本科教育的办学定位应该归属于职业教育体系范畴，跨越了教育界和产业界，以服务社会发展需要为导向，需政校行企等多方参与，共同进行知识生产、传播与应用，是从事人才培养、科学研究、社会服务，以技术知识生产为主的一种教育类型<sup>③</sup>。由此可见，学者们对于职业本科教育的办学定位都强调保持职业教育属性，坚守职业教育的类型特征。

## 2. 职业本科教育的人才培养定位

2021 年教育部印发的《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》(教职成厅〔2021〕1 号)提出了“坚持高层次技术技能人才培养定位”，但是对于“高层次技术技能人才”的内涵，文件中并没有进行深入分析。耿雪玉认为，教育部提出的职业本科教育的人才培养目标定位在职业专科教育“技能型”的基础上增加了“高层次”和“技术”，这就是指职业本科教育要培养的是基础理论扎实和实践能力强的高级专门人才，不仅要培养能服务于生产一线的技术技能人才，还要肩负为专业硕士与专业博士输送人才的重任<sup>④</sup>。除此之外，其他学者也从不同的视角对职业本科教育人才培养目标定位提出了自己的进一步理解。

从能力视角来看，杨秀英等人认为人才培养方案中确定的技术技能人才应当具备能够解决高难度操作问题的能力，参与或完成技术革新和工艺流程改造的能力，以及良好的适应能力<sup>⑤</sup>。韩长日等人认为技术技能人才首先应具备解决高难度操作问题的能力，同时能够完成技术革新和工艺流程改造，其次必须具有很强的适应能力，可以适应不断变化的工作岗位<sup>⑥</sup>。杨欣斌认为，职业本科教育的人才培养目标定位可以表述为：面向行业产业的高端领域，以技术技能为导向，培养能从事产品生产、科技成果转化，解决复杂问题、进行复杂操作，具有较强专业能力、创新能力、组织领导能力、可持续发展能力和较高综合职业

<sup>①</sup> 郭建如：《职业教育本科的相关争议探析——兼论高等教育双轨体系构建与职业教育本科的发展空间》，《职业技术教育》2020 年第 30 期。

<sup>②</sup> 孟凡华：《试办本科层次职业学校要坚守什么》，《职业技术教育》2020 年第 30 期。

<sup>③</sup> 李天航：《面向知识生产模式转型的本科层次职业教育定位与发展方略》，《高等职业教育探索》2022 年第 2 期。

<sup>④</sup> 耿雪玉、李恒强、耿喜华：《职业本科人才培养》，《中国冶金教育》2020 年第 3 期。

<sup>⑤</sup> 杨秀英、张小莹、谢林：《职业本科课程建设的研究与探索——以海南科技职业大学为例》，《中国高校科技》2020 年第 21 期。

<sup>⑥</sup> 韩长日、杨秀英：《职业本科教育的思考与探索》，《海南师范大学学报(自然科学版)》2020 年第 2 期。



素养的高层次技术技能人才，并能够在实际工作中应用相关技术技能满足企业的要求，相当于“技术工程师”的层次<sup>①</sup>。

从人才分类视角出发，根据通用的人才分类，可以将其划分为研究型人才和应用型人才，应用型人才又可以划分为工程型人才、技术型人才和技能型人才。宗诚等人认为职业本科教育的培养目标主要是技术应用型人才，是具有技术理论基础、实践技能和应用能力的人才<sup>②</sup>。陆素菊认为职业本科教育的培养目标以技术应用型人才为主，应用型人才是指能把科学技术原理运用到所从事的专业社会实践中，并会为社会谋取福利的人才<sup>③</sup>。方泽强认为职业本科教育培养的是技术型和技能型人才，两者结合起来可以称为职业技术型人才，是可以将理论转换成现实中的操作方案或产品，并组织实施和指导生产实践的人才<sup>④</sup>。

综上所述，国内学者对职业本科教育人才培养目标定位的描述虽各不相同，但大都突出教育层次的高等性，知识结构的综合性，以及职业技术的导向性。党的二十大报告提出“科教融汇”，科教融汇要求在本科层次职业教育人才培养中应兼具学术性和职业性的双重特点，如山东省教育科学研究院院长申培轩在《现场工程师重在习得“能力之知”》中就有关于学术性和职业性的论述。

## 二、职业本科教育与职业专科教育、学术本科教育、应用本科教育概念辨析

与同类不同级、同级不同类的教育相比，职业本科教育在人才培养层次、培养内容、培养模式上都有其自身的特殊性<sup>⑤</sup>。

### (一) 职业本科教育与职业专科教育

与职业本科教育同类不同级的教育主要指职业专科教育。职业本科教育与职业专科教育都属于高等职业教育的范畴，在人才培养定位上遵循高等职业教育的规律，逻辑起点为职业岗位(群)对知识、能力、素质方面的要求。职业本科教育和职业专科教育属性一致，在类型上都属于职业教育，都是基于职业岗位的实际需求，推行强调职业性、实践性的人才培养模式，注重以工学结合的方式实现职业教育的人才培养目标。虽然两者都属于高等

① 杨欣斌:《职业本科教育人才培养模式的思考与探索》，《高等工程教育研究》2022年第1期。

② 宗诚、聂伟:《试论我国本科层次职业教育发展的理路》，《高等工程教育研究》2020年第4期。

③ 陆素菊:《试行本科层次职业教育是完善我国职业教育制度体系的重要举措》，《教育发展研究》2019年第7期。

④ 方泽强:《本科层次职业教育的人才培养目标及现实问题》，《职业技术教育》，2019年第34期。

⑤ 曾天山、汤霓、王泽荣:《发展职业本科教育的重要意义、目标定位与实践路径》，《中国高等教育》2021年第23期。



职业教育类型，但在现代职业教育体系中，职业本科教育比职业专科教育处于更高层级的位置。

从国内现有研究观点来看，大部分学者较为关注的是职业本科教育和职业专科教育的差异，针对两者共同点的讨论较少。华东师范大学职业教育与成人教育研究所所长徐国庆认为职业本科教育是本科层次的职业教育，是职业教育延伸到本科层次的结果，是完全按照职业教育人才培养模式举办的本科教育<sup>①</sup>。南京工业职业技术大学党委书记吴学敏谈到，相较于职业专科教育而言，职业本科教育培养学生掌握的理论基础更深厚、形成的知识体系更完备、拥有的专业能力更复合、积累的技术技能更高层次，从而具备向高端技术技能发展的条件。职业本科教育在人才培养中充分链接产业转型升级的需要，精确瞄准高端产业与产业高端对高层次技术技能人才的需求。

职业本科教育按照全日制本科的四年学制设置，相比职业专科教育，职业本科教育并非只是延长了一年学制，不是职业专科教育的加长版，两者根本区别在于人才培养的层次不同。职业本科教育在人才培养定位上不仅要有实用性，更强调技术技能人才的“高层次性”，所谓高层次指的是从事的岗位工作要求更强的专业性、整体性、复合性，职业面向高端产业和产业的高端。因此，职业本科教育更加注重学生理论知识、复杂问题的综合解决能力以及技术创新思维的培养，突出高层次技术技能的应用性。因此，厘清职业本科教育和职业专科教育的同类不同级区别需要注意以下四个方面。

## 1. 培养年限

在学制上，职业本科教育是四年，职业专科教育是三年，但这并不意味着职业本科教育就是简单地将职业专科教育的学时延长一年，不能理解为职业本科教育是在职业专科教育的基础上增加一年的学习时间而已。事实上，职业本科教育的四年学制是一个系统的设置，与其人才培养定位密不可分，与职业专科教育的人才培养定位有本质区别。

## 2. 培养层次

在培养层次上，职业本科教育的“本科”层次和职业专科教育的“专科”层次相比，显然前者属于更高层次的学历教育。在国内职业教育体系中，职教本科教育处在最高位，必然要在职业教育体系中发挥引领作用。因此在人才培养上需要更加注重以深厚理论为压舱石，提升跨学科复合能力、解决问题的创新能力。职业本科教育培养人才的突出特征是新技术的掌握，注重高新科技含量，是“技术技能用脑进阶”的职业教育。相较于职业专科教育人才培养而言，职业本科教育的培养层次在于质的提升。

<sup>①</sup> 徐国庆、陆素菊、匡瑛、贺艳芳、苏航：《职业本科教育的内涵、国际状况与发展策略》，《机械职业教育》2020年第3期。



### 3. 教学内容和方法

在教学内容上，职业本科教育与职业专科教育虽有知识结构上的联系，但职业本科教育绝不应该仅仅在职业专科教育的现行教学内容上盲目增加几门本科课程，例如简单地考虑增设公共基础课、专业基础课等，而是在教学内容的设置上需要紧扣其人才培养定位和培养目标进行系统化的安排。在教学方法上，职业本科教育如果只是将职业专科教育阶段学生的教学、管理等方法直接照搬过来就会陷入误区。虽然两者都属于高等职业教育，但职业本科教育和职业专科教育在教学侧重点上是不同的，需要充分考虑职业本科教育的可利用资源、学生的特质和能力，基于人才培养定位实施能够有效培养高层次技术技能人才的教学方法。

### 4. 对接产业

在对接产业方面，职业专科教育以适应或满足产业需求推进校企合作，职教本科教育在产教融合上不局限在满足适应产业发展需求，还应提升到教育先行引领产业发展的维度。职业专科教育偏向于校企双向合作，其合作对象往往是行业中较有代表性的企业，而对于职业本科教育来说，需要从校企合作的层面跃升到产教深度融合的状态，产教深度融合凸显职业本科教育与产业界合作向纵深发展。职业专科教育在实习实训环节更多停留在技术技能的操作和演练层面上，而职业本科教育更为关注生产一线复杂性问题，强调培养学生手脑并用的创新能力。

与职业专科教育相比，职业本科教育人才培养定位上更倾向于培养具有深厚的理论知识、颇为完整的知识体系、更加复合的专业能力、更高层次的技术技能应用型人才，能够同步甚至超越产业转型升级的需求，人才培养目标明确锁定在高端产业和产业高端相应职位、岗位对高层次技术技能人才的要求上。因此要坚持职业本科教育的本科属性，防止其成为专科层次职业教育加长版或拼接版<sup>①</sup>。

## (二) 职业本科教育与学术本科教育

在我国高等教育体系中，职业本科教育是与普通本科教育具有同等重要地位的全日制本科层次教育类型，其根本属性为职业教育。与职业本科教育同级不同类的教育主要指的是普通本科教育，包括学术本科教育和应用本科教育，在级别上都属于本科教育的范畴，但在类型上有着本质的区别。职业教育的根本属性决定了职业本科教育在人才培养定位以及表现特征上与普通本科教育截然不同。密切联系产业实际、服务一线生产需求是职业教育对其人才培养的明确定位，专注技术技能人才的培养是职业教育始终清晰的目标方向。职业教育是类型教育，衡量一类教育是否属于职业教育的显著标志在于其表现特征，也就

<sup>①</sup> 王新波：《职教本科不是高职专科加长版或普通本科复制版》，《新京报》2022年6月20日。

是职业岗位和工作任务所进行的相应技术技能人才培养。需要强调的是技术技能人才培养涵盖四大要素：一是契合生产一线的需求，二是对应职业岗位的能力，三是明确具体的工作任务，四是强调技术技能的应用。

学术本科是学术型本科、学术本科教育的简略表述，是一种特定本科教育模式<sup>①</sup>。职业本科教育与学术本科教育是我国高等教育体系的组成部分，是本科层次高等教育的两种类型，授予的都是学士学位，类型的不同决定了两者在人才培养定位上有本质的区别。

### 1. 培养目标的差异

学术本科在学生素质和能力培养上，不以直接应用为目的，重视学生基础理论知识的学习和研讨，以使学生掌握坚实宽广的基本理论，为其日后在文化科学技术领域有更好的发展打下基础<sup>②</sup>。职业本科教育则是强调学生对技术技能的直接应用能力，重点培养学生在岗位上以技术解决问题、快速适应产业对高端技能要求的能力。

### 2. 培养内容的差异

比较两者的培养内容，学术本科教育重在理论上的专业化通识教育，职业本科教育在强调专业理论基础的同时还多了职业性、技能性要求。按照“学术教育（培养科学家）—工程教育（培养工程师）—技术教育（培养技师）—技能教育（培养产业工人）”通行的四分法来看，与此相对应的职业本科教育培养的则是擅长现场处理的技术工程师。职业本科教育在夯实理论基础的同时，更加强调解决实践问题的技术能力的培养。既注重理实一体化课堂教学，也强调基于工作情境的实践教学。

在人才培养实施过程中，职业本科教育注重贯穿“岗课赛证”融通育人的职业教育理念，围绕“岗位要求+工学结合课程学习+技能竞赛+职业证书”的要求构建富有特色的课程体系。与此相比，学术本科教育更重视基本理论的掌握、科研方法的训练和创新意识的培养。职业本科教育要坚持其职业属性，重视职业技能人才培养的特点和规律，采用与之相匹配的教材、教学方法，完善学士学位标准设置和质量要求等保障制度，切忌直接将学术本科教育学士学位授予条件照搬过来，要避免与学术本科教育人才培养规格趋同。

## （三）职业本科教育与应用本科教育

职业本科教育与应用本科教育都属于本科层级的高等教育，但两者在人才培养定位上有着根本性的差异。职业本科教育为产业一线培养高层次技术技能人才，需要精通技术原理和操作技能，对于一些复杂的技术问题能够给予现场研判，并且具备现场解决技术难题

① 别敦荣：《学术本科、应用本科和职业本科概念释义、办学特点与教育要求》，《中国高教研究》2022年第8期。

② 别敦荣：《学术本科、应用本科和职业本科概念释义、办学特点与教育要求》，《中国高教研究》2022年第8期。



的能力。具有显著“职业属性”和职业教育特质的人才培养定位将职业本科教育与应用本科教育区分开来，“宽基础、强实践”一直受到应用本科教育的推崇。

应用本科教育是普通本科教育的一个分支，它的出现是学术本科教育向技术应用领域的延伸。应用本科教育服务技术密集型产业，为其培养高级技术的应用人才、生产一线的管理者等。应用本科教育人才培养的逻辑起点是学科，它是基于学术本科教育的既定模式增加应用型人才培养的实践环节，强调将学科知识转化为具体可操作的工程方案，培养工程师是应用本科教育的基本方向。

职业本科教育直面产业行业的生产现场，根据岗位实际所需培养高层次技术技能人才；应用本科教育面向区域社会的经济发展，依托学科培养高层次技术应用型人才。尽管两者培养的人才都和技术应用有关，但不能简单地将职业本科教育认为是应用本科教育在高等职业教育的“复制”，原因在于它们人才培养的逻辑起点完全不同。应用本科教育遵照学科体系逻辑，学科凌驾于专业之上，仅仅是在人才培养过程中拓展了一些应用环节；职业本科教育以工作体系为逻辑起点，专业设置紧密对接岗位需求，在人才培养过程中采取有利于职业能力构建的行动导向模式<sup>①</sup>。从岗位需求出发的职业本科教育决定其人才培养的实践性，无论是理论学习还是技能训练都应贯穿实践的主线，具体表现为将复杂的技术原理转变成应用一线的技术操作，也就是培养能够在生产现场进行指导和问题解决的技术工程师。

从本质上来看，应用本科教育属于强调理论性的普通本科教育范畴，只是它的人才培养定位具有“应用性”特征，注重理论如何转化以及在实践的应用；职业本科教育的实践性有突出的特质，即以职业为准绳，人才培养的出发点和落脚点都是职业实践，产业行业不同岗位对技术技能人才的要求是职业本科教育人才培养的逻辑起点。应用本科教育聚焦行业发展，强调科学应用与工程策划；职业本科教育聚焦职业发展，强调技能发展与技术创新。

正如前文所说，职业本科教育是培养在生产一线有指导能力和解决问题能力的“技术工程师”，应用本科教育培养的是“工程师”。“技术工程师”与“工程师”工作性质的不同在于“工程师”负责设计图纸，而“技术工程师”要将设计图纸拆解转化为能够直接向现场“技术操作员”提供示意的技术流程图，而且“技术工程师”需要在现场把控“技术操作员”的技术实践，使其与“工程师”设计图纸原理相一致，在此过程中“技术工程师”起到技术支持和质量监督的关键作用。从强调生产一线的角度，职业本科教育培养的“技术工程师”可以理解为就是“现场工程师”，“现场”二字强调的是“技术工程师”在一线的技术执行

<sup>①</sup> 潘海生、林旭：《遮蔽与澄清：稳步发展职业本科教育的关键问题与可行路向》，《高校教育管理》2022年第3期。

力和指导作用。

目前学界对职业本科教育和应用本科教育的辨析未达成共识，别敦荣认为职业本科是应用本科的亚类，也有观点认为职业本科教育在第四次科技革命的背景下如果对中国技能型社会建设能够起到关键决定性作用，甚至能够奠定战略地位的话，势必动摇应用本科教育在区域经济社会发展的重要地位，如此一来，职业本科教育的版图将会拓展，可能会把应用本科教育归入其中。

## 第二节 职业本科教育的价值探寻

价值意蕴是办学风格的体现，它能充分彰显办学实践的本质内涵与特征外延<sup>①</sup>。追溯职业本科教育的价值取向，也就是剖析职业本科教育的服务对象、基本立场和价值主张，探析多元主体的利益博弈与帕累托均衡，具体讨论“为何办职业本科教育”的问题，是界定发展职业本科人才培养定位的重要尺度。

### 一、职业教育价值取向的二维解构

从职业教育的功能分类维度看，职业教育兼具教育功能和社会功能。其中教育功能体现为职业教育是一种满足更多学习者特征和需求的教育类型。社会功能体现为职业教育能够服务国家和区域发展战略，服务经济社会发展，满足产业人才需求，提高劳动生产率<sup>②</sup>，促进就业和社会稳定。

从职业教育的性质分类维度看，职业教育是工具性和人文性的统一体<sup>③</sup>。从政府对职业教育的要求来看：一方面，职业教育要体现工具性要求，为企业培养中、高级技能型人才，满足企业需要，同时也为家庭、个人培训技能，以促进就业，增加收入，为政府缓解就业压力，变人口压力为人才优势。另一方面，职业教育要体现人文性要求，坚持立德树人，提高学生的思想道德、人文素养，促进学生的全面发展，推动社会的进步和公民素质的提升。

从企业对职业教育的需求来看，企业不仅需要员工具有专业知识、专业技能，成为某一领域内的行家熟手，也需要员工养成规范意识、竞争合作意识、创新意识、企业文化意

<sup>①</sup> 周丙洋、王子龙：《“双高计划”背景下高职院校创新发展的内涵重构与战略抉择》，《高校教育管理》2020年第3期。

<sup>②</sup> 苏丽锋：《职业教育发展对产业结构升级的支撑作用分析》，《高等工程教育研究》2017年第3期。

<sup>③</sup> 孙兆化：《工具性与人文性的统一：现代职业教育改革的价值取向》，《当代职业教育》2016年第2期。



识及质量效益意识，具备职业素养与职业精神。

从个人、家庭对职业教育的需求来看，职业教育不仅要关注学生当下就业的需求，让学生掌握必要的文化知识和熟练的技能，以快速就业；更要关注个体的终身发展，提高学习能力以适应未来的职业变化，注重学生文化素质、科学素养、综合职业能力和可持续发展能力培养，为学生实现更高质量就业和职业生涯更好发展奠定基础。

总的来说，一方面，职业教育服务政府、企业、学生和家长，满足行业企业用人需求，满足学生就业谋生、提升职业技能、增强就业竞争力需求，呈现显著的工具属性。另一方面，职业教育之所以不是职业培训、短期实训，是因为职业教育本身具有“育”的属性，职业本科的培养目标设计要体现价值理性与工具理性的和谐共生<sup>①</sup>，应以“职业人”和“生命人”相统一的目标视域审视职业教育，关注受教育者作为“生命人”的主体性、创造性和责任意识<sup>②</sup>，注重学习者人文素养、职业素养养成教育，这种超越了工具性目标范畴的形而上的价值取向，就是职业教育的人文性价值取向。

工具性与人文性的统一是职业教育内涵的应有之义，是职业教育宗旨的题中之义，是职业教育发展的根本出路。2014年国务院印发的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》(国发〔2014〕19号)指出，职业教育要坚持以立德树人为根本，以服务发展为宗旨；以培养学生的文化素质、知识创新能力和技术创新能力为重点，既加强技能训练，给学生以一技之长，又教授文化知识，提高人文素养。2015年教育部印发的《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》(教职成〔2015〕6号)也提出，要坚持立德树人、全面发展，坚持系统培养、多样成才。这也正是坚持了职业教育要兼备工具性与人文性的价值取向。

值得注意的是，职业教育的多元价值取向长期以来陷入博弈且时而失衡。2000年之前我国职业教育以中职层次为主，就业导向鲜明，升学之路堵塞，社会教育公平诉求有所忽略，陷入工具属性凌驾于人文属性的取向偏颇。21世纪以来，随着高职的大幅扩招，新升格的高职学校缺乏理论指导、政策指引和经验积累，参考普通高校学科式人才培养模式成为无奈之举，高等职业教育的工具性价值并不鲜明。2006年至今，我国大举学习德国“双元制”、英国“现代学徒制”等，实施“基于工作过程系统化的职业能力开发”“项目化教改”，倡行校企合作、协同育人，开展“半工半读、工学结合”<sup>③</sup>。同时2019年教育部印发的《教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》(教职成〔2019〕13号)也规定了顶岗实习不少于6个月、实践学时不少于50%。由此，服务产业、就业导

① 沙鑫美：《类型目标：本科层次职业教育的必要指向》，《教育与职业》2020年第19期。

② 周同、宋晶、闫智勇：《现代职业教育的“人道”范畴》，《职教论坛》2014年第4期。

③ 曾天山、房风文：《中国共产党职业教育事业百年历程与经验分析》，《中国教育科学（中英文）》2021年第5期。

向的职业教育工具价值、社会价值属性再度强化，历经多年积淀，逐步深入人心，甚至认为职业教育以就业为单一导向<sup>①</sup>。与此同时，为了调和相关政策在社会导向中可能出现的“负面杠杆效应”<sup>②</sup>，防止职业教育在浓郁技术文化语境下“重技能、轻人文”“重就业、轻发展”的功利性畸变，避免职业教育成为经济附庸，被技术奴役，近年来职业教育政府主管部门又通过系列政策举措强调“德技并修”“五育并举”“课程思政”，支持中职、高职专科“就业与升学并重”。这种职业教育价值取向长期动态的博弈与调和很难找到平衡点<sup>③</sup>。例如人才培养方案设计属于总学时固定的零和博弈，通识课增加，势必专业课减少；实践课增加，意味着理论课减少。

## 二、职业本科教育的价值旨归

职业本科教育是当前职业教育体系中的高阶层次，具备了上述两种分类维度的所有职业教育一般性价值取向。同时，职业本科教育蕴含其独特性、深层化的价值取向，能够以更为广纳博采的交融视窗与更为包容审慎的柔性形态实现一定程度上零和博弈的调和，构筑技术之器与技术之道的深度耦合体<sup>④</sup>。就“教育性—工具性”而言，职业本科教育聚焦高素质劳动者在高端就业市场的竞争力，通过更长学制培养，使劳动者技术技能更为扎实，就业竞争力进一步增强，能够胜任传统产业改造升级，以及战略性新兴产业蓬勃发展背景下对能力要求更高的技术岗位或管理岗位。就“教育性—人文性”而言，职业本科教育通过提供更为“宽、厚实”的通识教育与专业基础教育，以及设置更多方向的专业选修课程体系，服务劳动者综合素质提升，为学生适应产业形势快速复杂变化，增强可持续发展能力奠定基础，同时能够提升职业教育受众的社会地位，提高其面向更多发展机会的准入资质，进一步促进教育公平。就“社会性—工具性”而言，职业本科教育人才培养能够服务数字化、智能化背景下传统产业转型升级、战略性新兴产业蓬勃发展，以及社会生产组织方式柔性化对复合型创新型高层次技术技能人才的需求<sup>⑤</sup>。职业本科应用技术研究能够为企业改进工艺、流程、方法，为提高生产经营管理水平提供支持，同时能够促进全社会更充分的就业创业，从而服务经济社会高质量发展<sup>⑥</sup>。就“社会性—人文性”而言，职业本科教

<sup>①</sup> 孙善学：《从职业出发的教育》，《教育与职业》2011年第22期。

<sup>②</sup> 李香善：《新时期高等教育价值取向的误区探析》，《延边大学学报(社会科学版)》2018年第3期。

<sup>③</sup> 侯长林、蒋炎益、杨耀锟：《推动人的全面发展：高等教育高质量发展的最高价值取向》，《贵州社会科学》2022年第2期。

<sup>④</sup> 朱德全、熊晴：《技术之器与技术之道：职业教育的价值逻辑》，《教育研究》2020年第12期。

<sup>⑤</sup> 陆素菊：《试行本科层次职业教育是完善我国职业教育制度体系的重要举措》，《教育发展研究》2019年第7期。

<sup>⑥</sup> 余智慧、陈鹏：《科学逻辑主导下职业本科高校发展的现实困境与推进路径》，《中国高教研究》2021年第12期。



育具有提升劳动者社会地位，促进全社会崇尚劳动、崇尚技能的风气形成，让技术技能“长入”经济、“汇入”生活、“融入”文化、“渗入”人心。

总的来说，职业本科教育的价值旨归在于经济、教育与个体的相互统一。

首先，职业本科教育办学实践是应对经济高质量发展的迫切要求。教育与经济社会发展之间的供需关系催生出职业本科教育，这就要求必须重视人力资源供给侧结构性改革，增强技术技能人才对实体经济的支撑能力。随着新经济、新技术、新职业的不断涌现，几乎所有行业都开始提升对技术的要求，需要高层次技术技能人才加以支撑。职业本科教育的人才培养离不开实践知识与技术知识，所以其在办学实践中开始注重增设高技术类专业，建立起以技术创新为导向的实践型教学平台，为传播和创新技术知识创造有利条件<sup>①</sup>。同时，其办学不仅对接产业，还要培养未来的人才，这就要求办学主体及时调整专业设置，紧密对接产业升级和技术变革趋势，优先发展新兴专业。可见，职业本科教育通过人力资本提高全要素生产率，直接服务于产业与经济社会的知识积累和技术进步。

其次，职业本科教育办学实践是保障职教体系高移的现实需求。职业本科教育直接对接工作岗位开展办学实践，极大提高劳动者专业素质与职业素养，为工作世界培育专业人才。因此，其办学改革以岗位需求为调整依据。虽然有学者将职业本科教育归入应用本科的队列中，认为它是应用型教育的特殊分支<sup>②</sup>。但实际上，应用型教育更关注人才培养的应用性，其办学实践本质上还是在走传统大学之路，主要为区域经济社会服务。而职业本科教育突出人才的职业性要求，主要面向行业产业培养具有创新实践能力的高技能人才，两者存在本质差别。在新技术的倒逼下，生产岗位开始要求人才培养层次提升，职业本科教育从根本上适应了这种需求变化，有助于向劳动者提供接受高质量教育的权益。

最后，职业本科教育办学实践是实现全面发展、成长成才的个体诉求。虽然具备一技之长是个体职业生涯赖以生存发展的基本要素，但现代职业已不只是个体谋生的手段，它更加成为个体实现生命价值的载体。高等性与本科性强化了职业本科教育的层次定位，其办学实践开始着重关注人才培养的全面性与现代性要求，即需要满足“人的全面发展”诉求。立足新发展阶段，实现全面发展、成长成才的个体诉求成为职业本科教育不可推卸的职责与使命。职业本科教育办学实践不能忽视学生的全面发展，其办学定位既要关注“职业人”培养，也要重视“现代人”与“社会人”培育，平衡好个体职业发展与“全人”发展之间的关系。因此，在提升学生职业素质与职业能力的同时，职业本科教育也应将办学定位拓宽到人的全生命周期发展上，使针对学生的“德”“技”教育相互融合，将职业性与适应性融入个体生涯发展的全过程。

① 曾天山等：《职业本科教育发展之道》，北京理工大学出版社，2022，第273—274页。

② 郭建如：《职业教育本科的相关争议探析——兼论高等教育双轨体系构建与职业教育本科的发展空间》，《职业技术教育》2020年第30期。